

# Informatique Appliquée au Calcul Scientifique 2

## Séance 7

### Schéma “RK4” de Runge et Kutta

#### Table des matières

<i>I. Schéma de Runge-Kutta d'ordre 4 (RK4).....</i>	<i>2</i>
I.1. Principe .....	2
I.2. Mise en œuvre .....	3
I.3. Exemple concret .....	3
<i>II. TP4 : Schéma de Runge-Kutta.....</i>	<i>5</i>
<i>III. Schéma de Runge et Kutta pour le modèle <math>dW/dt = A \cdot Wt</math>.....</i>	<i>6</i>

# Cours de B Moreau

## I. Schéma de Runge-Kutta d'ordre 4 (RK4)

### I.1. Principe

Cette méthode permet de calculer des solutions approchées avec une meilleure précision que la méthode d'Euler, tout en restant relativement simples à mettre en œuvre.

Nous rappelons que l'objectif est de résoudre une équation différentielle du type :

$$\begin{cases} y'(x) = f(y(x)) \quad \forall x \in [a, b] \\ y(a) = y_0 \end{cases}$$

Le schéma de Runge-Kutta consiste à intégrer l'équation entre  $t_n$  et  $t_{n+1}$  :

$$y(t_{n+1}) - y(t_n) = \int_{t_n}^{t_{n+1}} f(y(x)) dx$$

puis à approcher l'intégrale du membre de droite par la formule de Simpson :

$$\int_{t_n}^{t_{n+1}} f(y(x)) dx \approx \frac{h}{6} \left( f(y(t_n)) + 4f\left(y\left(t_n + \frac{h}{2}\right)\right) + f(y(t_{n+1})) \right)$$

Ce qui nous permet d'écrire :

$$y(t_{n+1}) - y(t_n) \approx \frac{h}{6} \left( f(y(t_n)) + 4f\left(y\left(t_n + \frac{h}{2}\right)\right) + f(y(t_{n+1})) \right)$$

En tant que telle, cette relation est assez peu exploitable pour construire un schéma du fait que la valeur de  $f(y(t_n + \frac{h}{2}))$  reste mal déterminée.

Nous allons utiliser d'abord un schéma explicite d'Euler entre les instants  $t_n$  et  $t_n + \frac{h}{2}$  :

$$y(t_n + \frac{h}{2}) \approx \tilde{y}_{n+\frac{h}{2}} = y(t_n) + \frac{h}{2} f(y(t_n)) \quad (1)$$

Puis nous utilisons cette valeur de  $\tilde{y}_{n+\frac{h}{2}}$  pour fabriquer une nouvelle approximation au même instant intermédiaire :

$$y(t_n + \frac{h}{2}) \approx \tilde{y}_{n+\frac{h}{2}} = y(t_n) + \frac{h}{2} f(\tilde{y}_{n+\frac{h}{2}}) \quad (2)$$

Ensuite, nous trouvons une première approximation  $\tilde{y}_{n+1}$  de  $y(t_{n+1})$  à l'aide d'une formule du point milieu :

$$y(t_{n+1}) - y(t_n) = \int_{t_n}^{t_{n+1}} f(y(x)) dx \approx h f\left(y\left(t_n + \frac{h}{2}\right)\right)$$

et nous allons remplacer  $y(t_n + \frac{h}{2})$  par son approximation trouvée dans (2). Il vient :

$$\tilde{y}_{n+1} = y(t_n) + h f(\tilde{y}_{n+\frac{h}{2}}) \quad (3)$$

Pour la formule de Simpson que nous allons utiliser, on va approcher  $4f\left(y\left(t_n + \frac{h}{2}\right)\right)$  par la moyenne suivante :

$$4f(y(t_n + \frac{h}{2})) \approx 2f(\tilde{y}_{n+\frac{h}{2}}) + 2f(\tilde{\tilde{y}}_{n+\frac{h}{2}}) \quad (4)$$

En utilisant (3) et (4) dans la formule de Simpson, on trouve finalement :

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6}(f(y(t_n)) + 2f(\tilde{y}_{n+\frac{h}{2}}) + 2f(\tilde{\tilde{y}}_{n+\frac{h}{2}}) + f(y_{n+1}))$$

Avec :

$$\begin{aligned}\tilde{y}_{n+\frac{h}{2}} &= y(t_n) + \frac{h}{2}f(y(t_n)) \\ \tilde{\tilde{y}}_{n+\frac{h}{2}} &= y(t_n) + \frac{h}{2}f(\tilde{y}_{n+\frac{h}{2}}) \\ \tilde{y}_{n+1} &= y(t_n) + hf(\tilde{\tilde{y}}_{n+\frac{h}{2}})\end{aligned}$$

On remarque qu'il s'agit d'une méthode explicite.

## I.2. Mise en œuvre

Nous allons synthétiser cela, de façon à le rendre plus facile à mettre en œuvre.

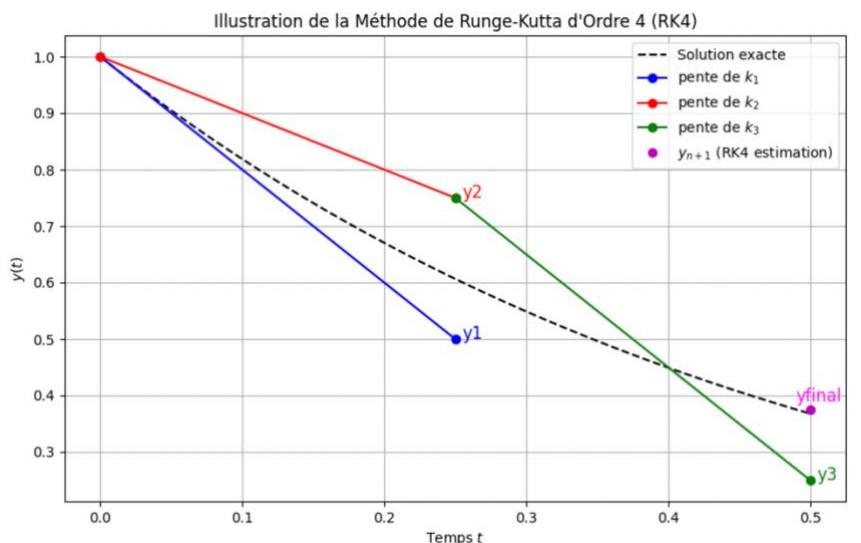
On peut ainsi résumer la méthode RK4 par les étapes suivantes :

Nous voulons résoudre :

$$\begin{cases} y'(t) = f(y(t), t) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$$

Remarque, dans la méthode,  $y(t_0)$  peut très bien être une approximation à  $t_0$  trouvée à partir d'une précédente itération...

$$\begin{aligned}k_1 &= f(y(t_0), t_0) \\ y_1 &= y_0 + k_1 \times \frac{h}{2} \\ k_2 &= f(y_1, t_0 + \frac{h}{2}) \\ y_2 &= y_0 + k_2 \times \frac{h}{2} \\ k_3 &= f(y_2, t_0 + \frac{h}{2}) \\ y_3 &= y_0 + k_3 \times h \\ k_4 &= f(y_3, t_0 + h) \\ y_{final} &= y_0 + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)\end{aligned}$$



En pratique, on peut calculer

directement  $y_{final}$  à partir des  $k_1, k_2, k_3$  et  $k_4$  sans calculer les points intermédiaires.

## I.3. Exemple concret

Travaillons sur l'équation différentielle suivante avec un pas de 0,1 :

$$\begin{cases} y'(x) = f(y) = y(1 - y) \quad \forall x \in [0; 0,2] \\ y(0) = 0,1 \end{cases}$$

On a :

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

$$y_1 = y_0 + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

avec :

$$k_1 = f(y(0)) = 0,1(1 - 0,1) = 0,09$$

$$k_2 = f\left(y_0 + k_1 \times \frac{h}{2}\right) = f(0,1 + 0,09 \times 0,05) = f(0,1045) = 0,1045(1 - 0,1045) = 0,09358$$

$$k_3 = f\left(y_0 + k_2 \times \frac{h}{2}\right) = f(0,1 + 0,09358 \times 0,05) = f(0,10468) = 0,10468(1 - 0,10468) = 0,09372$$

$$k_4 = f(y_0 + k_3 \times h) = f(0,1 + 0,09372 \times 0,1) = f(0,10937) = 0,10937(1 - 0,10937) = 0,09741$$

Ainsi,

$$y_1 = y_0 + \frac{0,1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \approx 0,1093$$

On recommence ensuite avec  $y_1$  pour trouver  $y_2$ ...

$$y_2 = y_1 + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

$$k_1 = f(y_1) = 0,1093(1 - 0,1093) = 0,09736$$

$$k_2 = f\left(y_1 + k_1 \times \frac{h}{2}\right) = f(0,1093 + 0,09736 \times 0,05) = f(0,1142) = 0,1142(1 - 0,1142) = 0,1011$$

$$k_3 = f\left(y_1 + k_2 \times \frac{h}{2}\right) = f(0,1093 + 0,1011 \times 0,05) = f(0,1144) = 0,1144(1 - 0,1144) = 0,1013$$

$$k_4 = f(y_1 + k_3 \times h) = f(0,1093 + 0,1013 \times 0,1) = f(0,1094) = 0,1094(1 - 0,1094) = 0,1052$$

Ainsi,

$$y_2 = y_1 + \frac{0,1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \approx 0,1194$$

## II. TP4 : Schéma de Runge-Kutta

1. Pour l'équation différentielle  $y' = -2y$  avec  $y(0) = 1$  vous allez écrire un programme qui vous permettra de calculer  $k_1, k_2, k_3$  et  $k_4$  ainsi que  $y_1, y_2, y_3$  et  $y_{final}$  puis vous les placerez sur un graphique pour obtenir le même que ci-dessus où devra figurer aussi la solution exacte.  
L'intervalle est  $[0, 1]$  et le pas de 0,5.

**Aide Python :**

```
import matplotlib.pyplot as plt  
Pour tracer un segment [AB] :  
plt.plot([xA, xB], [yA, yZ], 'bo-', label='[AB]')  
Pour placer un point C :  
plt.plot(xC, yC, 'mo', label='C')  
Nommer un point C:  
plt.text(xC, yC, "C", fontsize=12, color = 'magenta')
```

2. En vous servant du 1, créer une fonction runge qui permettra de résoudre l'équation  $y' = -2y$  avec  $y(0) = 1$  sur l'intervalle  $[0, 10]$  avec un pas de temps à définir.  
Vous afficherez les  $y_{final}$  calculés ainsi que la solution exacte.

Aide Python :

Créer une séquence de nombres stockée dans un tableau numpy :

```
import numpy as np  
numpy_array = np.arange(start, stop, step)
```

Créer un tableau numpy rempli de zéros pour un futur stockage :

```
numpy_array_zero = np.zeros(shape) #shape sera la dimension de votre tableau
```

**Bonus pour les plus rapides :**

On choisit  $\tau = 1$  et  $u_0 = 1$  pour l'équation différentielle  $\frac{du}{dt} + \frac{u(t)}{\tau} = 0$ .

3. Tracer le graphe de la solution exacte pour  $0 \leq t \leq 1$ .

4. Créer une fonction runge (vous pourrez réutiliser votre travail du 2) qui permettra de calculer les approximations avec la Runge-Kutta 4 pour  $0 \leq t \leq 1$ .

5. Soit  $v(\Delta t, t = 1)$  la valeur approchée de  $u(t = 1)$  à l'instant  $t = 1$  pour le pas de temps  $\Delta t$ . Tracer la courbe de l'erreur  $\log |v(\Delta t, t = 1) - u(t = 1)|$  en fonction du paramètre  $\log (\frac{1}{\Delta t})$  pour des valeurs de  $\Delta t$  qu'on choisira de la manière la plus simple possible.

Retrouver ce qui a été trouvé dans le cours.

### III. Schéma de Runge et Kutta pour le modèle $dW/dt = A \cdot W(t)$

Nous voulons ici résoudre l'équation suivante :

$$\frac{dW}{dt} = A \cdot W(t)$$

Avec  $W = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$  et la matrice  $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ \omega_0^2 & 0 \end{pmatrix}$  comme vu dans la séance 5.

$$k_1 = AW_n$$

$$W_1 = \tilde{W}_{n+\frac{1}{2}} = W_n + AW_n \frac{h}{2} = (I_2 + \frac{h}{2}A)W_n$$

$$k_2 = A(I_2 + \frac{h}{2}A)W_n$$

$$W_2 = \tilde{\tilde{W}}_{n+\frac{1}{2}} = W_n + A(I_2 + \frac{h}{2}A)W_n \frac{h}{2} = (I_2 + \frac{h}{2}A(I_2 + \frac{h}{2}A))W_n$$

$$k_3 = A(I_2 + \frac{h}{2}A(I_2 + \frac{h}{2}A))W_n$$

$$W_3 = \tilde{W}_{n+1} = W_n + A(I_2 + \frac{h}{2}A(I_2 + \frac{h}{2}A))W_n h = (I_2 + hA(I_2 + \frac{h}{2}A + \frac{h^2}{4}A^2))W_n$$

$$k_4 = A(I_2 + hA(I_2 + \frac{h}{2}A + \frac{h^2}{4}A^2))W_n$$

$$W_{n+1} = W_n + \frac{h}{6}(AW_n + 2A(I_2 + \frac{h}{2}A)W_n + 2A(I_2 + \frac{h}{2}A(I_2 + \frac{h}{2}A))W_n + A(I_2 + hA(I_2 + \frac{h}{2}A + \frac{h^2}{4}A^2))W_n)$$

$$= \left[ I_2 + \frac{h}{6}(A + 2A + 2A + A + hA^2 + hA^2 + hA^2 + \frac{h^2}{2}A^3 + \frac{h^2}{2}A^3 + \frac{h^2}{4}A^4) \right] W_n$$

$$= \left[ I_2 + hA + \frac{h^2}{2}A^2 + \frac{h^3}{6}A^3 + \frac{h^4}{24}A^4 \right] W_n \quad \text{😊}$$

On retiendra que le schéma de Runge-Kutta est précis à l'ordre 4.